

Lærerkredsen Faaborg-Midtfyn, Kerteminde og Nyborg

# Mundtlig beretning

Generalforsamling den 3. marts

*Af formand Jane Vagner Pedersen*



2016

Det har i år været rigtig svært at komme i gang med den mundtlige beretning. Det har det været af to årsager. Den første fordi der har været rigtig meget at tage fat på. Daglige indlæg i samtlige medier gør, at der hele tiden er emner at forholde sig til, og den anden årsag er, at dette er min sidste beretning, og jeg derfor skal overlade til en anden, hvad der fremadrettet skal ske politisk i kredsen.

Så denne beretning vil komme til at handle meget om, hvad der er aktuelt lige nu.

## **Arbejdstiden**

På arbejdstidsområdet er der sket en del siden sidste beretning. Det er lykkedes os at komme igennem med et forståelsespapir med Kerteminde Kommune med en udstrakt fleksibilitet som baggrund og et tilstræbt undervisningsmaksimum på 810 timer. Er alle problemer så løst i Kerteminde? Nej, det er de ikke. En aftale løser ikke det helt grundlæggende problem, at folkeskolereformen er underfinansieret. En aftale betyder jo ikke, at man blot står ubegrænset til rådighed for sit arbejde. Arbejdstiden er stadig gennemsnitlig 40 timer om ugen, som man blot nu kan fordele mere hensigtsmæssigt i forhold til lærerarbejdet. Det er vigtigt at huske. Parterne er glade for aftalen, og den er også indgået mellem to parter, der har en åben dialog med hinanden og en forståelse for, hvad der gør en god skole. Vi har lige forlænget aftalen, men man kan stadig, også i Kerteminde, vælge at lægge al sin arbejdstid på skolen, hvis man med sig selv ved, at man vil have svært ved at administrere sin tid derhjemme, eller fordi man synes, det er befriende at være færdig med sit arbejde, når man kommer hjem.

Hvordan ser det ud i vores to andre kommuner med arbejdstiden? Det er straks lidt mere broget, og det giver en stor forskel på de forskellige skoler. Så arbejdslivet vil føles forskelligt fra skole til skole og være lidt mere tilfældigt, hvilke forhold man har at arbejde under. Føles det retfærdigt? Nej, det gør det nok ikke, men jeg tror det er vigtigt, at muligheden for at man på den enkelte skole kan finde sine egne løsninger er til stede og vil være til gavn for vores medlemmer. Det er blot vigtigt, at det aldrig nogen sinde fraviger de værnsregler, der ligger i Lov 409 omkring opgaveoversigt, årsopgørelse og arbejdstidens tilrettelæggelse.

Vil vi få en central arbejdstid på et eller andet tidspunkt? Det er svært at se. DLF arbejder til stadighed med arbejdstid frem mod OK 18. Allerede her i foråret afholdes en konference om Arbejdstid, hvor kreative og strategiske hoveder i foreningen vil arbejde åbent med alle muligheder og senere igen vil der være den sædvanlige procedure op til overenskomsten med en overenskomst kongres og efterfølgende opstilling af krav på sædvanlig vis.

Mens dette står på, tror jeg, flere og flere kommuner vil indgå aftale, og hvis det lykkes i Odense (nu kigger jeg på Charlotte) så kan det ske alle steder. Flere kommuner vil føle sig pressede ud i aftaler ikke mindst på grund af manglende rekrutteringen til ledige job. Der bliver uddannet færre lærere og flere forlader jobbet til fordel for andet arbejde.

Gordon Ørskov Madsen, medlem af forretningsudvalget i foreningen, fortalte for nyligt på et møde i Odense, at der er 17.000 uddannede lærere som ikke beskæftiger sig med at undervise hverken i folkeskolen, på friskoler eller efterskoler.

**17.000** Jeg synes det er et rystende højt tal, når vi i den grad mangler uddannede lærere rundt om i klasselokalerne i Danmark, og jeg synes ikke, at det er på sin plads at sige, at vi har lærermangel, men rettere at vi har lærerflugt.

Flere og flere forlader skolen, fordi de ikke kan holde forholdene ud eller fordi de er blevet syge af deres arbejde. Vi har medlemmer, der ringer og vil sige deres job op uden at have noget at gå videre til. Det er en trist udvikling.

Det er arbejdsgivernes forbandede pligt at sørge for, at arbejdsmiljøet er i orden, og at der er sammenhæng mellem opgaver og ressourcer. Det nytter ikke noget, at den enkelte pålægges flere og flere opgaver, uden at arbejdsgiveren har en løsning på, hvorledes opgaven kan udføres. Det er her, hvor OK15 papiret om arbejdstidens tilrettelæggelse skal anvendes. Det har arbejdsgiverne forpligtiget sig på ved overenskomst indgåelsen, og det skal vi som kreds hele tiden gøre vores kommuner opmærksom på, når vi jævnligt mødes med dem.

Nu til noget helt andet og en lidt mere blandet landhandel.

## **Åbenhedsinitiativet**

Suzette Frovin giver i en kronik i Information sin uforbeholdne mening om regeringens nye Åbenhedsinitiativ, som omhandler den portal, hvor man kan se forskellige parametre for de enkelte skoler.

Hun kalder det et åbenhedsbarometer, der tillader ressourcestærke forældre at shoppe skoler som aldrig før. Hun mener, at det vil få endnu flere til at vælge folkeskolen fra og vælge private tilbud til, mens folkeskolen må samle resterne op.

Statistikkerne viser jo blot det vi ved i forvejen, at flere børn i Gentofte Kommune kommer hurtigere i gang med en ungdomsuddannelse end i Nyborg Kommune. Det er jo bare social arv oversat til statistik, påstår hun.

Hun frygter og sammen med hende jeg, at uddannelsesstatistikken er regeringens skjulte dagsorden for at udsulte folkeskolen, så endnu flere privilegerede børn siver til private skoler, så vi til sidst står tilbage med et offentligt tilbud kun for samfundets allersvageste.

For når de privilegerede forsvinder, vil statistikkerne selvfølgelig afspejle, bl.a. i karaktergennemsnittet og uddannelsesvalg, at de offentlige skoler klarer sig væsentligt ringere end de private tilbud og give endnu mere næring til, at antallet stiger.

Vi ved i hvert fald, at i Faaborg-Midtfyn og Nyborg går en tredjedel af eleverne allerede i frie skoler, og for nuværende ser det ikke ud til, at den tendens vender, snarere tværtimod. Vi har ikke brug for flere friskoler. Vi har brug for de offentlige skoler styrkes økonomisk, så der bliver et reelt valg mellem privat og offentlig. Sådan som undervisningsministeren siger det er tiltænkt. Citat ”Forældrene skal på et oplyst grundlag frit have mulighed for at vælge skole til deres børn”.

## **Læringsmålsstyret undervisning**

Der har på mange skoler været stor frustration omkring læringsmålstyret undervisning, og det er også svært ikke at blive forvirret på et højere plan med de forskellige udmeldinger der kommer.

Lærerne skal gennemføre en undervisning, der lever op til Fælles Mål for faget. De forenklede Fælles Mål er formuleret som læringsmål, og lærernes undervisning skal have fokus på elevernes læringsudbytte. Lærerne skal endvidere i elevplanerne opstille individuelle læringsmål.

Så ud fra det, mener en del kommuner, at fælles mål og målstyret undervisning hører uløseligt sammen, og når ministeriets undervisningskonsulenter besøger skoler og kommuner, er det også deres udmelding, at selvfølgelig skal der opstilles læringsmål for den enkelte elev i alle fag.

Men så er der ministeriets udmelding om, at målstyret undervisning ikke er en obligatorisk metode, men at skolelederen, inden for de mål og rammer kommunen udstikker, kan fastsætte de pædagogiske retningslinjer for organisering, tilrettelæggelse, gennemførelse og evaluering af undervisningen, herunder arbejdet med læringsmålstyret tilgang til undervisningen.

Så læringsmålstyret er altså en ramme og ikke en metode eller hvad?

Det sidste nye er så, at kontorchef i undervisningsministeriet Anders Andersen siger: ”Læreren er ikke forpligtet til at sætte mål for den enkelte elev. Det er en misforståelse, hvis læreren og skolelederen tror det.”

Andreas Rasch Christensen, fadder til de Fælles mål, siger at det aldrig har været meningen, at de skal brydes ned i individuelle mål for den enkelte elev.

Så hvad er forskellen fra før til nu? Er det ikke det, vi har gjort altid? Brugt Fælles Mål som et redskab, hvor fra vi har planlagt vores undervisning og selvfølgelig i planlægningen taget højde for de enkelte elevers forudsætninger.

Et andet spørgsmål kunne være: ”Hvorfor siger I det først nu. Frustrationerne har været udbredt siden Fælles Mål blev udgivet?”

Hvordan har I det? Jeg er stadig forvirret.

## **Læringsplatforme og ophavsret**

Regeringen og KL blev i oktober 2014 enige om en række nye krav til it-systemerne i folkeskolen.

Alle skoler skal have en læringsplatform, hvor lærerne kan årsplanlægge, bygge undervisningsforløb, arbejde med fælles mål (apropos forrige afsnit) og elev-evaluering.

En del kommuner forventer, at lærerne producerer undervisningsforløb, som de deler med hinanden på disse platforme, men det rejser, for mig, nogle problematikker som der endnu ikke er taget stilling til.

Hvem har ophavsretten til disse undervisningsforløb? Er det arbejdsgiveren? Er det læreren selv? Hvad hvis andre bruger ens undervisningsforløb kommercielt?

Læreren har hidtil selv haft ret til egne undervisningsmaterialer, men hvad når læringsplatformen giver rig mulighed for at udvikle undervisningsforløb, som kan deles med andre. Det bør der være stor bevågenhed omkring.

En anden problematik er alle de data vi opsamler, hvordan skal disse data bruges i uddannelsesverdenen, og hvilke konsekvenser kan det have?

Når mit barnebarn Noah i 0. klasse går ud af 9.klasse er virkeligheden måske, at disse platforme har opsamlet så meget data om ham, at der ligger et katalog over hans mangler og kvalifikationer, så uddannelsesvejen og arbejdsvejen er fastlagt. Er vi i gang med at realisere George Orwells ”1984”?

Lad os bruge data med omtanke, for selvfølgelig kan data skærpe vores forståelse og derigennem vores praksis.

### **Elementerne i skolereformen hvordan går det med dem?**

Bevægelse i undervisningen, understøttende undervisning, lektiecafeer, faglig fordybelse, den åbne skole og ikke mindst skoledagens længde. De negative historier om politikernes storstillede folkeskolereform har været mange, og nu retter flere politikere, der selv spillede en rolle i forhandlingerne, deres kritik mod os. Danmarks Lærerforening har været for negativ over for skolereformen, påstås det. Jeg vil sammen med Anders Bondo sige: ”Uforskammet kritik.”

Politikerne må selv tage ansvaret for en underfinansieret folkeskolereform. Vi havde advaret på forhånd.

Og hvordan går det så lige derude?

Skal vi som forening blande os i det?

Skal vi gå ind og tale for en kortere skoledag? Ja, hvis ressourcerne går til tolærerordninger, men nej, hvis det bliver brugt til at fjerne ressourcer fra undervisningen.

Skal vi have en mening om tvungen lektiecafe? Ja, hvis der er sat ordentlige ressourcer af til et kvalificeret meningsfuldt tilbud, men nej, hvis det er blot et opbevaringssted med op til 60, 70 elever og dermed et billigt pasningstilbud.

Hvis man skal se positivt på det, synes jeg måske der blæser lidt mildere vinde i den offentlige debat.

KL har indset, at der er lærerflugt. Vi skal nu tale skolen op, så folk får lyst til at læse til lærer.

Skolelederforeningen har med Claus Hjortdahl fået et mere nuanceret billede på økonomien i folkeskolen, og dermed det pres vi arbejder under. Han har også en forståelse for, at der er en stor implementeringsopgave, som ikke bliver løst over natten.

Forældreforeningen understreger, at læreren er vigtig for skolen. Vi gør et godt stykke arbejde og den største del af forældrene har stadig stor tillid til deres barns lærere og skolen.

Der er opstået en god debat omkring folkeskolens formål, hvor bl.a. foreningen, forældreorganisationen og andre har iværksat et initiativ til fremme for det almene dannelsesbegreb.

Flere partier har indset den store fejl det var at sammenblende skolereform og overenskomst.

Flere partier ønsker en opblødning af reformen, så den kommer til at kunne tilpasse sig lokale forhold.

Lad os håbe når vi mødes næste år til generalforsamling, at vi kan se endnu mere positivt på fremtiden.

Jeg vil slutte af med at takke jer alle for den store opbakning jeg har haft fra jer medlemmer i min formandstid, og tak for alle de søde tilkendegivelser jeg har fået i forbindelse med mit sidste medlemsbrev. Det er et privilegie at arbejde for jer.

Stor tak til Susanne og Marianne, uden jer havde min dagligdag ikke været den samme. Det har jeg værdsat meget.

Stor tak til Ole som gør et fantastisk arbejde for vores medlemmer og vores organisation.

Tak til vores interne revisorer. Jeres kritiske øjne overser intet.

Tak til Karin for dit arbejde her ved generalforsamlingen og tak til Charlotte som har sagt ja til at være dirigent.

Til allersidst godt valg til kredsstyrelsen.

Hermed overgiver jeg beretningerne til generalforsamlingens debat.